

Отчет нейтрального наблюдателяⁱ

Л.А.Блюменфельдⁱⁱ,
январь 1953г.

Однажды в январе Москва
Собрала совещанье,
И мелких химиков плотва
Заполнила собрание.
Косяк акулⁱⁱⁱ из МГУ
Расположился сзади,
Киты уселись наверху
Пред всеми на эстраде.
И среди них все время там
Сидел один гиппопотам^{iv}.
Сначала все шло все очень быстро:
Открыв собрание, министр
Поведал радостной толпе,
Что, с точки зренья МХП,
Катализ нужен непременно,
Особенно – гетерогенный.
Затем на кафедру вступил
Подтянутый Боресков
И, не стесняясь, заявил
Уверенно и резко:
На все теории плевать!
Рассмотрим их критически,
Контакты надо подбирать,
Конечно, эмпирически.
Моя теория проста:
За все ответственен состав.
И, не унижившись до лести,
Он всех в сердцах упомянул
И с Н.И.Кобозевым вместе
С.З.Рогинского лягнул.
А тот для наведенья глянца
Сперва пустил Исагулянца.
Жорж был прекрасный ассистент,
Но вскоре я заметил,
Что он, как фотоэлемент,
Работал лишь при свете.
И Симон сам прочел доклад,
Чему весь зал был очень рад.
И, растянув на целый час,
Нас уверял оратор,
Что, собственно, активна грязь,
А не катализатор.
Докладчик третий^v не пришел,
Но был доклад написан.

Его нам Лебедев прочел -
Из молодых - да лысый.
И всем при взгляде на него
Тот час же ясно стало:
Меняет свойство вещество
При заполнении малом.
А Николаев – друг Н.И.
Сказал весьма уместно,
Что есть ферменты,
И они довольно интересны.
Иконописный Полторак
Нам подтвердил, что это так,
Добавив в агитации:
Все дело в аггравации.
Хотя докладчик говорил
Уверенно и звонко,
Но Чирик^{vi} вежливо сказал,
Что это все подгонка.
Кто с кафедры критиковал,
А кто молил и всхлипывал,
И как всегда митинговал
Свой в доску Ю.Филиппов.
Но впрочем, были липовы
Филиппики Филиппова.
Предпринял очевидный блеф
Учтивый Волькенштейн Ф.Ф.
Его мешать не надо
С М.В. из Ленинграда.
Он для решенья всех проблем
Дал кучу приближенных схем.
Без заполнений и контактов
И прочей нудной чепухи
Семенов прочитал стихи^{vii},
Пренебрегая прозой фактов.
Нам цифры Панченков писал
И формул кавардак,
А Воеводский показал,
Что это все не так.
Не растеряв научный пыл,
Попав сюда случайно,
Теренин дело говорил,
А зал скучал отчаянно.
Кого ж еще упомянуть?

Все, в общем, было в норме.
Пшежецкий нес сплошную муть,
А Темкиин был не в форме^{viii}.
Рогинский с логикой железной
Сказал, что изотопы есть
И что они полезны.
Нам Евдокимов сообщил,

Что он явление открыл,
Но в назидание потомкам
Его ругал профессор Темкин.
На что ему сказали так:
Профессор Темкин - сам дурак:
Народной мудрости совет:
Не трогай Университет!

ⁱ В Интернете выложена печатная версия этого поэтического отчета о Всесоюзном совещании «Гетерогенный катализа в химической промышленности», Москва, 1953г.
<http://www.catalysis.ru/images/html/bulletin/13/otkliki.html> с комментариями.

Мы сочли целесообразным привести «самиздатный», карповский текст, написанный рукой Блюменфельда, и снабдить его пояснениями.

ⁱⁱ тогда аспирант Я.К.Сыркина, потом зав. кафедрой биофизики МГУ и многое другое. Он сам пострадал от разборок с «паулингистами-ингольдистами». Про него в Интернете циркулирует такая вот история.

«Для объяснения идеалистической сущности теории резонанса собрание научных сотрудников (Карповского ин-та, ред.) проводил представитель райкома партии. К доске вышел Л.А. Блюменфельд и, написав пси-функцию для одной из двух возможных формул бензола, спросил, есть ли в этой записи идеализм. Здесь нет - сказал представитель райкома. Тогда Л.А.Б. написал такую же функцию для другой возможной формулы. И здесь не оказалось идеализма. А в теории резонанса вычисляют сумму этих двух функций, следовательно - заключил довольный собой Блюменфельд, идеализм заключен в знаке "+"!? На утро он был уволен».

ⁱⁱⁱ В те годы шла дискуссия Н.Н.Семенова с академиком АН Белорусской ССР Н.С.Акуловым, МГУ поддерживал Акулова

^{iv} Директор ин-та им. Л.Я.Карпова – С.В.Кафтанов, потом Зам. Министра культуры, ректор МХТИ им. Д.И.Менделеева и пр. Тяжеловес.

^v Н.И.Кобозев

^{vi} В.М.Чередниченко, тогда аспирант М.И.Темкина, потом зам. Директор ин-та им. Л.Я.Карпова

^{vii} Н.Н.Семенов предложил цепную теорию катализа

^{viii} Тогда шла борьба с так называемым «космополитизмом», и С.Я.Пшежецкий (будучи также членом Оргкомитета) включил в свои тезисы пункт – критика буржуазной теории активированного комплекса и, конечно, работ М.И.Темкина, развивавшего эту теорию применительно к гетерогенному катализу. С генетикой-кибернетикой и с теорией резонанса Л. Паулинга (не путать с борцом за мир Л. Полингом, хотя это один и тот же человек) уже разделались. В связи с последней у Я.К.Сыркина были известные неприятности, он был вынужден уйти из Карповского ин-та. Костер инквизиции, тем не менее, надо было поддерживать, что бы такое еще?

Однако, в докладе С.Я. Пшежецкий этого пункта не коснулся. Его спросили: «Почему?». Он ответил, что выступит в дискуссии, но после своего доклада он «заболел» и выступления не было. На заключительном заседании Оргкомитета ему все таки пришлось поставить вопрос о буржуазной теории и ее апологете – М.И.Темкине. Фактом остается то, что пункт с осуждением был в резолюции, хотя на конференции об этом ничего и не говорилось. Доклад С.Я.Пшежецкого с критикой упомянутой теории был объявлен на Ученом Совете ин-та им. Л.Я. Карпова, а в «Журнал физической химии» была направлена

рукопись статьи на эту тему. Ученый совет по этому поводу собирать уже не пришлось – наступил месяц март 1953г., 5-ое число. Рукопись автор взял из редакции «Физическая химия» для исправлений и не вернул. Сменился потом и Директор Института им. Л.Я. Карпова, прежний пошел «наверх».

* * *

Не трудно заметить, что на совещании не были упомянуты ни мультиплетная теория катализа, ни ее автор А.А. Баландин. Конечно, это не просто так. Теория была запрещена. Известны случаи увольнения сотрудников МГУ, за упоминанием в тосте на дружеском банкете по поводу защиты диссертации этой самой теории (автора). В отличие от других опальных теорий, идеологические претензии были не к ней, а к автору, оказавшемуся дважды «врагом народа». Как раз в это время шел четвертый год ссылки Баландина в Норильск.

Первый раз автор мультиплетной теории катализа пострадал по доносу, будто он состоит в террористической организации и под видом катализаторов готовит взрывчатку для подрыва Кремля (МГУ был на Моховой, как раз рядом). Тогда он был сослан в Оренбург, находился там 2 года. В 1939г. по ходатайству А.Н.Баха, А.Н.Фрумкина и др. академиков, был реабилитирован с пересмотром дела. Особенно помог Н.Д. Зелинский, считавший его своим лучшим учеником. Вернувшись в МГУ, натерпевшийся Баландин взял на должность хозлаборанта отставного революционного матроса. Якобы, его главной обязанностью было следить за тем, чтобы ни у кого в лаборатории не завелась азотная кислота.

Неожиданно в 1949г. Баландин был арестован, исключен из членов АН СССР и по статье 58 осужден на 10 лет. На этот раз его привлекли по фантастическому «Красноярскому делу». Группу видных геологов в этом году репрессировали за сокрытие на территории края урановых месторождений, стратегического сырья для атомной бомбы. Баландин яко бы участвовал с ними в сговоре, по которому также не проводилась разведка золота на участках, принадлежавших когда-то семье Баландиных. Вредители ждали реставрации капитализма. Родители А.А. Баландина, действительно, были крупными предпринимателями, известными не только состоянием, но и европейским образованием и благотворительностью. Если бы не смерть Сталина, навряд ли Баландин выдержал полный срок ссылки, для него она кончилась летом 1953г.

Примечание составлено по давнему рассказу М.И., позволяющему как то представить обстановку тех дней. Статья М.И. «Об основаниях мультиплетной теории гетерогенного катализа А.А. Баландина», посвященная светлой памяти Алексея Александровича Баландина, опубликована в журнале Кинетика и катализ, 1986г., №3, стр. 533-46.